

## EDITORIAL

Como habíamos anticipado en el número 8 de la Revista Argentina de Educación Superior, (RAES), en este número 9 se vuelve a ofrecer un “dossier” temático. En este caso en torno a la Evaluación de la Docencia Universitaria en América Latina, que fue editado por el colega Mario Rueda Beltrán, investigador y profesor del IISUE/UNAM. La propuesta fue elaborada en el marco de la IV Coloquio Internacional de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia (RIIED) “La evaluación de la docencia en Iberoamérica: avances, perspectivas e innovación” que coordina el propio Mario Rueda. La RIIED es una organización que se interesa en el estudio de la evaluación de la docencia universitaria y no universitaria en un sentido amplio y con una perspectiva internacional en el marco iberoamericano. Los artículos aceptados se refieren a conceptos que se relacionan con el estudio y la aplicación de estrategias de evaluación de la docencia universitaria: tanto el contexto y su influencia como la relación de la evaluación con procesos estratégicos en las instituciones.

### **Artículos del número 9 de la RAES.**

En el marco del dossier, el propio Mario Rueda inicia la temática con su artículo “El contexto: factor clave en el desarrollo de la docencia en la universidad”. El contexto como concepto, aunque no explica unilateralmente los resultados de aprendizaje, ha sido utilizado como elemento fundamental para entender los aprendizajes de los estudiantes y las experiencias docentes. El autor lo plantea desde un sentido más amplio y expone un modelo de análisis, que se integra por tres niveles: macro (alude a las políticas internacionales y nacionales que orientan los propósitos, planes y programas generales de las instituciones de educación superior), meso (analiza las condiciones institucionales que configuran el trabajo docente: la planeación y los programas, el equipamiento e infraestructura institucional, la organización académica y las condiciones laborales del personal docente) y micro (integra las condiciones institucionales que inciden de manera directa en la práctica docente en los salones de clase).

Rueda plantea que aunque la evaluación del desempeño docente ha sido la herramienta privilegiada por las políticas de la región para mejorar su calidad, en los hechos no se ha

visto cumplido este propósito. Entonces, para una mejor comprensión de las condiciones de la actividad docente, es necesario el empleo del concepto de “contexto” en un sentido amplio, tomando en cuenta tanto el entorno más inmediato, que incluye la relación con los alumnos; como las condiciones institucionales y las influencias nacionales e internacionales que impactan su trabajo. El autor señala que el marco de las altas exigencias actuales hacia la función docente en las IES “conmina a compartir conocimientos y experiencias de todos los agentes involucrados para garantizar el sano crecimiento de esta crucial labor”.

En el segundo artículo, Yolanda E. Leyva Barajas presenta los resultados del proceso de validación lógica de los indicadores para un estudio comparado sobre los factores contextuales que afectan la práctica docente en instituciones de educación superior. En su trabajo “Validación lógica de indicadores de contexto que podrían afectar el desarrollo de la docencia en Universidades Iberoamericanas” presente un estudio mediante una metodología de juicios independientes con investigadores de Argentina, España, México y Venezuela.

El valor del estudio reside en que sus resultados pueden ser considerados para construir y utilizar instrumentos y estrategias de relevamiento de información comunes en diversos contextos institucionales. La autora señala que, en términos generales, los resultados del proceso de validación indican que las mayores divergencias en los juicios se presentaron en la dimensión de organización académica del nivel institucional. En general en el criterio de suficiencia de los indicadores para cada nivel, hubo total acuerdo entre los jueces en considerar que no habría que ampliar el listado de indicadores, por considerar que son suficientes para dar cuenta de las dimensiones que afectan la práctica docente.

Como parte del “Estudio sobre las prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia en universidades iberoamericanas”, en el cual participan equipos de investigadores de México, Argentina, España y Venezuela, María Cristina Parra-Sandoval presenta su trabajo centrado en una aproximación al nivel macro del contexto de la docencia universitaria en Venezuela. En “La docencia universitaria en Venezuela: Aproximación a un contexto polarizado”, Parra-Sandoval analiza el Plan Sectorial 2008-2013 para la educación universitaria y en el marco del reconocimiento de la conflictividad puesta en evidencia en la carencia del consenso necesario para su

aplicación.

Para la autora desencuentro que se da en la sociedad venezolana se expresa, en términos de la educación superior, en la coexistencia de dos sistemas paralelos: uno, el de las instituciones controladas y dependientes del gobierno, con recursos y respaldo para llevar adelante sus propuestas; otro, el de las diez instituciones que conservan su autonomía relativa, cuya sobrevivencia se ve amenazada por la falta de recursos y por el acoso del gobierno.

Norberto Fernández Lamarra, de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, realiza tanto una aproximación teórica como un análisis sobre la situación de la evaluación institucional y su relación con la evaluación de la función docente universitaria en la Argentina. En su trabajo “Los procesos de evaluación institucional y de la docencia y la planificación estratégica universitaria en Argentina” se plantea un análisis sobre los vínculos entre los procesos de evaluación mencionados y la planificación estratégica. En el artículo se aboga por estrategias para promover procesos de mejora en la calidad de las instituciones, particularmente en cuanto a sus aspectos organizativos y académicos, proponiéndose posibles lineamientos de políticas y estrategias para la educación universitaria y sus instituciones.

Para el autor, en Argentina la instalación de los procesos de evaluación y acreditación universitaria, a partir de la Ley de Educación Superior, y de las prácticas de autoevaluación institucional y de evaluación externa no han sido ajenas a esta tendencia, y se dieron separados de una concepción de planificación y gestión estratégica del sistema universitario y de las universidades. Esto ha significado que en esos procesos estén casi siempre ausentes el pensamiento y la visión estratégica. Sin embargo, en estos últimos años “la concepción estratégica de la planificación y de la gestión universitaria comienza a asumir a la evaluación formando parte de la de planificación y gestión estratégica”.

Edna Luna, de la Universidad Autónoma de Baja California, nos presenta un trabajo cuyo objetivo es ofrecer una estrategia metodológica para la identificación de las variables de contexto orientadas a promover la calidad de la experiencia educativa de los estudiantes de una universidad pública mexicana. A través de un método deductivo el artículo “Identificación de las variables de contexto que promueven la calidad de la enseñanza en educación superior” identifica las políticas nacionales, estatales e institucionales que orientan las acciones de los planes y programas de la institución;

desde este marco se caracterizaron los programas, actividades y servicios que forman parte del modelo educativo.

Este estudio presenta el conjunto de programas y servicios orientados a promover la calidad de la experiencia educativa de los estudiantes que, de esta forma, operacionaliza el constructo contexto educativo en apego a la realidad institucional. Una asignatura pendiente es desarrollar estrategias de evaluación que permitan valorar su impacto en la calidad de la enseñanza.

Desde la Universitat de Valencia, Jesus Jornet Meliá, nos presenta una revisión de las áreas de intervención que podrían abordar las instituciones de Educación Superior, en un marco de trabajo cuyo propósito es el desarrollo de la Cohesión Social. En “Reflexiones en torno al contexto de la docencia universitaria desde un concepto de Cohesión Social: intervención educativa y evaluación”, el autor plantea dos conceptos que integran la acción docente: la planificación universitaria y su intervención.

El trabajo permite identificar las áreas de orientación de los procesos de evaluación que podrían integrarse, ofreciendo una concepción del contexto del trabajo del docente universitario. De este modo, se revisa la definición de Cohesión Social que aportó el Consejo de Europa en 2005. Finalmente, se analizan posibles dimensiones que se toman como referencia para identificar procesos de intervención y necesidades de desarrollo de planes de evaluación.

Edith J. Cisneros-Cohernour, de la Universidad Autónoma de Yucatán, presenta un trabajo basado en el marco teórico de Messick con el objetivo de examinar la validez sustantiva de las evaluaciones de la docencia basadas en opiniones de estudiantes en dos universidades, una mexicana y otra española. El artículo “Validez sustantiva de las evaluaciones docentes basadas en opiniones de estudiantes” describe una investigación que se basó en análisis documental de los instrumentos de evaluación y grupos focales con estudiantes de licenciatura. La evidencia de que los resultados basados en las evaluaciones de los estudiantes son indicadores que deben ser relativizados para evaluar la calidad de la docencia ya que los estudiantes dan peso a diferentes aspectos al momento de evaluar.

Alejandro Canales Sánchez, de la UNAM, reflexiona sobre el nivel institucional de la actividad docente, particularmente como filtro y expresión de los programas y políticas educativas. Su trabajo, “Los imperativos del marco institucional para la actividad docente”, analiza la relación contradictoria que guardan la regulación institucional y el

marco de las políticas. Las instituciones pueden establecer sus propios marcos de regulación de la actividad docente, pero la estructura general de incentivos del sistema educativo se sobrepone y funciona con un modelo de referencia que puede otorgar mayor valoración a las actividades de investigación o desalentar la actividad docente.

En el marco de la convocatoria permanente para la evaluación de artículos, este Número 9 incorpora una serie de trabajo de distintos autores argentinos y latinoamericanos. Norma Georgina Gutiérrez Serrano, de la Universidad Nacional Autónoma de México, nos presenta su artículo “Programa de doctorado en ciencias con especialidad en desarrollo científico tecnológico para la sociedad. Una perspectiva transdisciplinaria para la formación de investigadores”. El trabajo presenta los avances de investigación sobre el caso de un doctorado trans-disciplinario en ciencias con especialidad en desarrollo científico-tecnológico para la sociedad, el cual se imparte en México desde el año 2009 en el Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (Cinvestav).

Alicia Magdalena Witriw, Sabrina Molina y Mariela Ferrari presentan el trabajo titulado: “Enfoques de aprendizaje utilizados por estudiantes universitarios en el Área Básica y de Gestión-Alimentos de la carrera de Nutrición de la UBA”. Con el objeto de conocer los enfoques de aprendizaje utilizados por los alumnos de dicha carrera fueron evaluados 89 alumnos que cursaron y aprobaron una asignatura correspondiente al Área Básica y 111 de una asignatura correspondiente al Área Gestión-Alimentos. La diferencia significativa se evidencia en los enfoques elegidos. Considerando que el presente cuestionario fue diseñado para reflejar los enfoques de aprendizaje de los alumnos en función de su propio contexto de enseñanza, se sugiere la revisión de los objetivos y del tipo de aprendizaje esperado en esta área a fin de implementar modificaciones en el contexto tendientes a incentivar niveles de aprendizaje profundos.

Luis Porta y María Marta Yedaide, de la Universidad Nacional de Mar del Plata de Argentina, presentan un artículo que recorre algunos de los caminos que las narrativas de grandes docentes han habilitado para nuestras investigaciones. A partir de la identificación de lo que se llamaría “profesores extraordinarios”, se estudió sistemáticamente sus relatos, y a través de ellos, sus rasgos, sus teorías explicativas y sus sentimientos, con el objetivo de encontrar claves que cualifiquen nuestra comprensión de las buenas prácticas de enseñanza, y puedan alumbrar la tarea de formación de formadores.

Finalmente, Andrés Olaizola, de la Universidad de Palermo de Argentina, analiza un programa de investigación de una Facultad de Diseño, centrándose en la relación entre la universidad y el entorno socioeconómico, enmarcándolo en una tipología de innovación. En “El modelo de innovación del Programa de Investigación de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo y sus implicancias” el autor señala que el Programa está influenciado por el modelo de innovación lineal, ya que estimula casi exclusivamente la investigación básica.

## **Reseñas de libros.**

Germán Soprano, investigador del CONICET y docente de la Universidad Nacional de Quilmes, comenta la tercera edición del libro de Luis Porter “La Universidad de papel. Ensayos sobre la educación superior en México”. Soprano asocia el dilema planteado por el autor entre el despliegue de las lógicas burocráticas desde el gobierno central del sistema de educación superior mexicano y su incorporación o apropiación por parte de los actores de las instituciones universitarias.

Jennifer Guevara, becaria del CONICET y docente de la Universidad Nacional de San Martín, reseña el libro “Pedagogía y democratización de la Universidad” de Juan Carlos Tedesco, Claudia Aberbuj e Ivana Zacarias. El libro intenta resituar el debate sobre la educación universitaria en el campo de la pedagogía, que según Guevara no ha sido la temática principal de estudio, a pesar de que la docencia es una de las funciones fundamentales de la Universidad. El libro hace el esfuerzo por situar los problemas centrales que la pedagogía universitaria debe afrontar y en paralelo ofrece algunos medios de orientación para comenzar a transitar estos desafíos. Sin embargo, el principal valor del libro para Guevara es “la apertura de una conversación entre los actores del campo pedagógico y los que conforman el ámbito universitario”.

Milena Pavan Serafim de la Universidad Estadual de Campinas, nos presenta el último número especial de la Revista *Avaliação*, “Conocimiento y formación de un pensamiento crítico como resistencia”. Dicho número reúne los textos producidos por los autores y conferencistas del Seminario Internacional de Educación Superior “Formación y Conocimiento” realizado del 26 al 28 de octubre en la Universidade de

Sorocaba. Según Pavam Serafim, los trabajos editados presentan un fuerte posicionamiento en pro de una universidad pública, en el cual sus prioridades sean una formación crítica e integral de los ciudadanos, en donde la calidad y la pertinencia sean principios ordenadores de la producción del conocimiento y de la construcción de una sociedad más justa y democrática.

Finalmente, Elena Cano de la Universidad de Barcelona nos presenta las actividades de la Red Iberoamericana para el desarrollo de una plataforma tecnológica de soporte a la evaluación de los procesos de formación (RIDEFOR). El 26 y 27 de noviembre pasado se realizó en Barcelona el cierre de actividades de la red en la sede de su institución coordinadora. En este marco se desarrolló la I Jornada Internacional sobre Evaluación de la Transferencia de la Formación Docente. La Dra. Cano presenta las ponencias de las jornadas y la plataforma RIDEFOR, que es un espacio virtual donde se pueden encontrar documentos e instrumentos relacionados con la evaluación de la docencia.

Esperamos que este octavo número de la RAES, permita seguir promoviendo la investigación y la discusión sobre la universidad en Argentina y América Latina.

Norberto Fernández Lamarra, Director

Martin Aiello, Codirector