

EDITORIAL

El número 7 de la Revista Argentina de Educación Superior, la RAES, incorporó la publicación de una serie de trabajos evaluados a partir de la invitación a participar a aquellos autores de comunicaciones del XV Congreso Mundial de Educación Comparada. De los cientos de trabajos presentados al Congreso organizado por el Consejo Mundial de Sociedades de Educación Comparada (World Council of Comparative Education Societies, WCCES) y la Sociedad Argentina de Estudios Comparados en Educación (SAECE) -que se llevó a cabo con rotundo éxito entre el 24 y 28 de junio de 2013 en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires- se invitó a algunos colegas a enviar artículos relacionados con la Política y la Gestión de la Educación Superior. En este nuevo número –el N° 8 de la RAES- volvemos al formato clásico de incluir artículos recibidos de investigadores de Argentina y América Latina, sin disponer de un “dossier” temático específico. En el próximo número de RAES –el N° 9- se volverá a ofrecer un “dossier” temático sobre la Evaluación de la Docencia Universitaria en América Latina, que será editado por el colega Mario Rueda, investigador y profesor del IISUE/UNAM.

Artículos del número 8 de la RAES.

Una de líneas de investigación en educación superior que más atención ha recibido en los últimos años es la referida a la retención institucional de los estudiantes en nuevos contextos de democratización, y en este número de la Revista es tratada por tres artículos. En primer término, este tema es abordado por el artículo “Rendimiento académico y abandono universitario: Modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina” de Ana María García de Fanelli. La autora –investigadora del CEDES/CONICET- analiza los factores que inciden sobre el rendimiento académico y el abandono de los estudiantes de las universidades nacionales de la Argentina a partir del estudio de la producción científica. Su estrategia metodológica -que se basa en “la recopilación de los trabajos científicos- tomó en cuenta el análisis de tres fuentes: el *Academic Search Premier* de EBSCO, el Google Académico y la base de proyectos del Programa de Incentivos a los Docentes-Investigadores”.

El artículo concluye que hay dos enfoques mayoritarios de acercamiento a la problemática; por un lado el económico, utilizando el modelo de función producción educativa, y usando métodos econométricos. Por el otro, el enfoque sociológico, ya sea siguiendo las tradicionales aproximaciones integradas de Vincent Tinto, o de, lo que la autora denomina “reproductivista”, siguiendo las ideas de Pierre Bourdieu, a partir de estadísticas descriptivas o métodos cualitativos. Para el trabajo las dimensiones fundamentales que inciden en la deserción son individuales, centralmente vinculados con el capital cultural y social de los estudiantes, el género y la cantidad de horas trabajadas, lo que impacta fundamentalmente en el primero año. La autora concluye que los “resultados subrayan la importancia del diseño de políticas institucionales tendientes a fortalecer tanto la articulación entre la escuela media y la universidad, como el primer año de los estudios universitarios”.

Una de las autoras relevadas en el artículo anterior es la autora del siguiente artículo, María del Carmen Parrino, docente de la Universidad Nacional de Tres de Febrero y de la Universidad Nacional de San Martín. Su trabajo “Factores intervinientes en el Fenómeno de la Deserción Universitaria”, es uno de los resultados provenientes de su tesis doctoral en el marco del Programa Interuniversitario de Doctorado en Educación. El artículo analiza las relaciones entre los factores en relación con la permanencia y cómo interactúan. La autora señala que el análisis de deserción estudiantil resalta la complejidad del fenómeno. Par dar una solución se “impone acciones articuladas entre los distintos sectores y niveles del sistema educativo y exige resoluciones políticas de conjunto. Si bien se pueden implementar distintas soluciones parciales cada una de ellas actuará como un reductor que disminuye en alguna medida los efectos ocasionados sin combatir el problema en su complejidad”.

Desde Brasil, Ronaldo Bernardino Colvero y Danilo Pedro Jovino de la UNIPAMPA, presentan su trabajo “*Evasão acadêmica nas IES do Brasil: uma análise do ano de 2010*” en el que señalan que para el año 2010, 641.749 alumnos, que representaba el 11,7% de los estudiantes de las instituciones de enseñanza superior, abandonaron sus cursos. Este porcentaje aumenta considerablemente en la región Centro-Oeste. Para los autores la falta de recursos para pagar las cuotas es una de las razones fundamentales, pero también lo es la falta de “capital cultural” a lo largo de todo su recorrido educativo,

desde el nivel inicial incluso, difícil de adquirir rápidamente.

Desde la Universidad de Buenos Aires, Catalina Nosiglia presenta cómo las políticas de acreditación de las carreras de grado han modificado la distribución del poder entre el gobierno, las universidades y las corporaciones profesionales. Su trabajo, “La disputa en torno habilitación académica y profesional de los títulos: El caso de la acreditación de las carreras de grado a partir de la sanción de la Ley de Educación Superior 24521” pretende identificar cómo fue el comportamiento diferencial entre instituciones y actores institucionales. La autora concluye que -desde su punto de vista- la acreditación establece una nueva división entre las carreras que deben ser acreditadas y las que no, ya que les permite un mejor posicionamiento. A su vez “desde el punto de vista material les permite el acceso a los programas de mejora que fue creando la SPU del Ministerio de Educación de la Nación en base a la autoevaluación de las carreras y las recomendaciones de la CONEAU, y acceder a becas y subsidios atados a la acreditación periódica de estas carreras”.

De la Universidad de Universidade de Sorocaba, Brasil, Waldemar Marques presenta su trabajo “Formação superior: entre o mercado e a cidadania”. El autor analiza la disyuntiva entre formación profesional y formación cívica en las Instituciones de Educación Superior en Brasil; al respecto, resalta la importancia de indagar sobre las formas organizacionales que las instituciones de educación superior van asumiendo en sus tareas de investigación científica y formación de recursos humanos. Para Marques es “preciso indagar se as formas assumidas pelas instituições de formação superior estão se dando na direção do novo paradigma científico apontado por Souza Santos, que levaria a uma formação superior de elevada qualidade técnica e para além dela, uma formação cidadã, indutora de uma visão ampla do alcance social do agir técnico, capaz de mobilizar as pessoas para uma ação política”.

Otras de las temáticas que se releva en este número es el de la internacionalización de la educación superior. Julieta Abba, de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, y Cesar Leño de Universidad Nacional de Jujuy presentan “Organización y funcionamiento de las redes de cooperación interuniversitaria: una mirada comparada entre Argentina y Canadá”. Aunque la cooperación interuniversitaria

no se limita sólo a este aspecto, los autores resaltan que en los nuevos contextos, las instituciones universitarias se encuentran inmersas en el proceso de internacionalización de la educación superior, cuyas características se expresan en el intercambio académico, la movilidad de estudiantes internacionales, la generación de ciencia, tecnología e innovación en contextos regionales e internacionales. El trabajo analiza, mediante un estudio comparativo, las características de dos organizaciones que promueven la conformación de redes para la cooperación interuniversitaria, a saber: la Red de Cooperación Internacional de las Universidades Nacionales de la Argentina (RECIUN) y la red de Asociación de Universidades y Colegios Comunitarios de Canadá (AUCC). Analizar el funcionamiento de las redes entre las universidades es un proceso complejo debido no solo a la intervención de diferentes actores, sino también al establecimiento de objetivos relacionados con un conjunto de actividades constituidas en redes de cooperación.

Desde México, Addy Rodríguez Betanzos de la Universidad de Quintana Roo, aborda la internacionalización a partir del *curriculum*. En su trabajo “Internacionalización curricular en las universidades latinoamericanas”, la autora plantea que aunque las diversas agrupaciones universitarias y los organismos internacionales se están esforzando para promover la internacionalización, las universidades latinoamericanas no cuentan aún con las estructuras organizativas adecuadas que les permitan organizar e integrar las actividades internacionales para mejorar la implementación de currículos regulares. En su criterio, en las universidades latinoamericanas es importante analizar el “por qué” y el “cómo” de la internacionalización en el conocimiento actual, para identificar las líneas de los programas estratégicos que impacten curricularmente.

Desde la Universidad de Palermo, Denise Benatuil y Juliana Laurito, desarrollan “*Algunas reflexiones a catorce años de la implementación de los modelos de formación por competencias en educación superior*” a partir de su estudio en la carrera de Psicología. Las autoras plantean que los cambios que el modelo de formación por competencias exige son numerosos y profundos. Es relevante que los mismos estén acompañados por la participación activa y el análisis crítico de todos los actores involucrados ya que es fundamental tanto que se formen profesionales capaces de resolver los problemas de la práctica profesional, pero fundamentalmente de lograr un

desempeño profesional ético y socialmente responsable.

Finalmente, se presentan dos trabajos que resumen los resultados de dos proyectos ALFA. Aurelio Villa, de la Universidad de Deusto, analiza la innovación social a partir del modelo ISUR, Innovación Social Universitaria Responsable, construido en el marco del Proyecto ALFA Tunning América Latina: Innovación Educativa y Social. El trabajo parte de la percepción de que actualmente se está exigiendo a las universidades un compromiso social y una colaboración mayor con el entorno para su transformación a través de lo que se ha denominado la “tercera misión”. En el artículo, se analizan algunas resistencias y características del enfoque de la innovación social. Este estudio se realiza a partir de una descripción de las seis dimensiones que configuran el modelo ISUR: la curricular y pedagógica; la dimensión organizativa; la de investigación, desarrollo e innovación (I+D+i); la dimensión ambiental; la de relación con el entorno; y finalmente, la de internacionalización.

Finalmente, Antonio Teodoro, de la Universidad Lusófona de Humanidades y Tecnologías de Lisboa presenta algunos de los análisis y las propuestas presentadas por Red RIAIPE, proyecto financiado por el Programa ALFA III de la Comisión Europea. En el trabajo “A Educação Superior na Europa e América Latina. Propostas para uma Universidade cidadã no século XXI”, Teodoro señala que es preciso pensar las universidades y la educación superior por fuera de la racionalidad impuesta por el neoliberalismo. Para ello hay que rever los modos de gobierno de las instituciones, la participación de las comunidades en las regulaciones académicas y el perfil social y ciudadano que deben orientar las acciones de internacionalización. El autor plantea que el presupuesto de la educación superior es un bien público, lo que implica que su pertinencia está relacionada con su contribución para el desarrollo de una sociedad más justa, trascendiendo las demandas del sector productivo, determinando que su finalidad debe basarse en la construcción de una ciudadanía pública en el marco de sociedades democráticas, sustentables y justas.

Reseñas de libros.

Ana Luisa López Vélez, de la Universidad de Deusto, reseña el libro editado por Aurelio

Villa, “Liderazgo pedagógico en los centros educativos: competencias de equipos directivos, profesorado y orientadores” publicado en el año 2013 por Editorial Mensajero. Esta publicación recoge las ponencias y comunicaciones presentadas en el VI Congreso Internacional de Dirección y Organización de Centros Educativos, que tuvo lugar en San Sebastián del 1 al 3 de julio de 2013.

La temática común es el liderazgo ejercido por los diferentes responsables directivos, su funcionamiento y en sus resultados del centro. Se pone el énfasis en la definición de los perfiles de los responsables del liderazgo pedagógico en términos de competencias, así como en términos como el liderazgo distribuido; las implicaciones de la evaluación interna y externa o la disertación entre la dirección electiva y la profesional, entre otros ámbitos.

Marcelo Monzón de la Universidad Nacional de Moreno, presenta la reseña del libro “Ahora es cuando. Internacionalización e integración regional universitaria en América Latina”, coordinado por Eduardo Rinesi y publicado por la Editorial de la Universidad Nacional de General Sarmiento. “Ahora es cuando” está compuesto por ocho artículos de expertos procedentes del ámbito de la reflexión y la acción universitarias, que reflexionan desde sus diversas experiencias sobre el presente de la internacionalización universitaria y la integración regional. Los artículos de diversos actores se enmarcan en el contexto de la declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior de 2008, en Cartagena de Indias, donde se establece un nuevo escenario en materia universitaria. Desde estas perspectivas, la educación superior como bien público y como un derecho humano universal que el Estado debe garantizar, abre las puertas para un nuevo impulso a la integración regional de los sistemas universitarios latinoamericanos.

Laura Inés Rovelli reseña el libro -también editado por la UNGS- “La Universidad: entre la autonomía y la planificación: tres ensayos en diálogo”, compilado por Mónica Marquina. En el libro, Roberto Follari, Adolfo Stubrin y Antonio Camou debaten -a través de distintos posicionamientos y perspectivas de análisis- una temática tradicional del campo de estudios sobre educación superior. La obra ofrece un valioso y complejo estudio en torno de la relación entre Universidad y Estado o bien entre autonomía y planificación/coordiación/regulación (según los autores) durante las reformas de la educación superior implementadas en las dos últimas décadas. En el libro se plantea una

un profundo análisis de las relaciones entre ambas lógicas durante los años noventa, proponiendo “un abordaje original, por momentos provocador y lleva a cabo una indagación agiornada sobre una problemática que, como resultado de diversas corrientes de políticas, regresa robustecida a un primer plano”.

Desde Tijuana, México, Alejandra Rodríguez resume el trabajo publicado por Santos López Leyva, Aida Alvarado y Ana Mungaray “La comunicación de la ciencia a través de artículos científicos”, de la Editorial Universidad de Occidente, Sinaloa. El libro proporciona los elementos orientadores para la redacción científica, desde aspectos formales a conceptuales. Rodríguez afirma que los autores muestran de una manera comprensible, amena y clara cuál es “la metodología que debe seguir toda aquella persona interesada en incursionar en la publicación de artículos en revistas indexadas”.

Por último, María Eugenia González, reseña el libro “Políticas de evaluación y acreditación en las universidades argentinas”, de Adriana Guaglianone, editado por Teseo. La autora focaliza su estudio en las prácticas de evaluación y acreditación de las carreras de grado de Argentina. Se plantea una estrategia metodológica cualitativa que permite analizar no sólo la acción social intersubjetiva de los actores del ámbito universitario, sino también su marco de referencia. Se sostiene que si bien los procesos de acreditación precisan de la existencia de un fuerte liderazgo por parte de los directivos, también necesitan de un “impulso externo” que se encuentre en sintonía con la orientación de los directivos de cada universidad.

Esperamos que este octavo número de la RAES, permita seguir promoviendo la investigación y la discusión sobre la universidad en Argentina y América Latina.

Norberto Fernández Lamarra, Director

Martin Aiello, Codirector