

Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad. Indicadores de vinculación de las universidades iberoamericanas con su entorno. Experiencias acumuladas y nuevos desafíos. Papeles del Observatorio N 18.¹

Por Marisa ALVAREZ²

La reciente publicación del documento *Indicadores de vinculación de las universidades iberoamericanas con su entorno. Experiencias acumuladas y nuevos desafíos*, coordinado por la Dra. Natalia Bas, nos convoca a la reflexión sobre el rol clave de la universidad en el desarrollo del conocimiento científico y tecnológico y su impacto en atención a las demandas sociales y productivas.

El Manual Iberoamericano de Indicadores de Vinculación de la Universidad con el Entorno Socioeconómico — Manual de Valencia— se constituye en una pieza fundamental al momento de monitorear y evaluar la gestión de esos procesos. El documento de trabajo que aquí reseñamos tiene su origen, según se explicita, en el documento presentado en el IV Taller Iberoamericano de Indicadores de Vinculación “Experiencias acumuladas y nuevos desafíos”, programado para marzo de 2020 (suspendido por la pandemia de Covid-19).

Los cambios y transformaciones políticas, sociales y económicas en las últimas décadas han fortalecido la idea que el conocimiento constituye uno de los principales factores que explican el crecimiento y el desarrollo económico y social (Codner et al., 2013). La universidad desempeña un papel clave para impulsar un desarrollo equitativo y sostenible, por ser la única institución capaz de cubrir la totalidad del proceso de conocimiento, desde su creación hasta la difusión, sosteniendo una mirada crítica del mismo (OEI, 2015). De allí deriva la importancia de la vinculación de las universidades con el entorno social y productivo.

La diversidad y complejidad de las actividades que asociamos a la vinculación universidad-entorno, la borrosidad de los límites en pos de una coproducción de conocimientos entre la universidad y el contexto, el aún incipiente reconocimiento de las actividades de extensión y transferencia desarrolladas por los docentes investigadores en el sistema científico tecnológico, generan disputas y corrimientos sobre el concepto de vinculación. En este sentido, la posibilidad de denominar, sistematizar y evaluar a través de indicadores las actividades de vinculación de las universidades son un aporte imprescindible para visibilizarlas y, finalmente, fortalecer la “tercera misión” de la universidad.

En un capítulo introductorio, Mario Albornoz y Rodolfo Barrere, presentan una reflexión conceptual sobre *el desafío de la innovación y la vinculación*, en particular, en Iberoamérica. En este momento histórico, las universidades son interpeladas, no sólo a producir conocimientos, sino también a transferirlo y lograr la apropiación social de los mismos. No obstante, según nos relatan los autores, los acuerdos de cooperación entre universidad y sector productivo son escasos y, menos aún, los que impliquen colaboración para I+D.

María Elina Estébanez y Natalia Bas presentan una síntesis de la implementación del Manual de Valencia, dando cuenta el proceso de construcción del Manual y su relevancia en pos de conocer las capacidades universitarias y su contribución al desarrollo de los territorios en los que se encuentran insertas, con el objetivo en el aporte hacia

¹ <https://observatoriocts.oei.org.ar/2020/11/25/papeles-del-observatorio-no-18-indicadores-de-vinculacion-de-las-universidades-iberoamericanas-con-su-entorno-experiencias-acumuladas-y-nuevos-desafios/>

² Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina / malvarez@untref.edu.ar

Co-directora del Proyecto de Investigación “Universidad e innovación en los procesos de producción y transferencia del conocimiento. Experiencias exitosas de intercambio entre las Universidades Nacionales Argentinas y su contexto” en el marco de la programación bianual de investigación de la Universidad Nacional de Tres de Febrero.

decisiones de política informadas. Las autoras evidencian en su capítulo, a través de las experiencias de aplicación piloto del Manual y los múltiples encuentros de reflexión y discusión sobre la metodología, la necesidad de profundizar los desarrollos y acuerdos intra e interinstitucionales.

Los capítulos siguientes dan cuenta de la implementación de distintas experiencias de desarrollo y sistematización de indicadores de vinculación, más o menos cercanos a la metodología propuesta por el Manual, en la Universidade Estadual de Campinas (Simone Pallone de Figueiredo), Universidad Nacional del Litoral (Javier Lottersberger, Christian Nemichenitzer y Marcos Bonneau), Universidad Nacional de Quilmes (Darío G. Codner), Universidad de Antioquia (Gabriel Vélez Cuartas)

A su vez se incluyen experiencias de desarrollo de indicadores en dos entidades que agrupan a las oficinas de vinculación de las universidades: en Argentina (RedVITEC), a cargo de Ariel Langer y en España (RedOTRI), presentado pro Rogelio Conde Pumpido.

El documento incluye, además, informes de trabajos metodológicos a partir de las experiencias de la Universidad Nacional de Cuyo y de la Universidad Nacional de San Juan, en Argentina (Fernanda Beigel y Víctor Algañaraz), y de la Red Iberoamericana Multibien, elaborado por María Goñi Mazzitelli.

Natalia Bas y Darío Codner presentan las reflexiones finales, donde dan cuenta que el tiempo laboral promedio destinado a actividades de relación con el entorno por parte de los investigadores es del 12%. Una asignación importante que queda muchas veces invisibilizada o tiende a no ser reconocida por la gran heterogeneidad de actividades involucradas, la diversidad de entornos, o por la propia definición que cada institución le otorga al concepto de vinculación.

La nominalización y medición de las actividades de vinculación no sólo permiten comprender las capacidades de las universidades, sino también las potencialidades en términos de pertinencia social, y el aporte al debate de políticas, tanto sectoriales como institucionales, orientadas a la promoción de estas actividades.

Referencias bibliográficas

Codner, D., & Baudry, G., & Becerra, P. (2013). Las oficinas de transferencia de conocimiento como instrumento de las universidades para su interacción con el entorno. *Universidades*, (58), 24-32. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=373/37331247004>

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) (2015). *Horizontes y desafíos estratégicos para la ciencia en Iberoamérica*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.