

EL IMPACTO DE LA MOVILIDAD INTERNACIONAL A PARTIR DEL ORIGEN SOCIAL DE ESTUDIANTES DE MAESTRÍA. EL CASO DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

The impact of international mobility among master's degree students according to their social origin. The case of Veracruzana University.

Argelia Ramírez Ramírez, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
ramirez.argelia@gmail.com

Armando Alcántara Santuario, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
aralsantuario@gmail.com

Ramírez Ramírez, A. y Alcántara Santuario, A. (2020). El impacto de la movilidad internacional a partir del origen social de estudiantes de maestría. El caso de la Universidad Veracruzana. *RAES*, 12(20), pp.137-151.

Resumen

En este artículo se presentan los resultados de una investigación sobre el impacto de la movilidad internacional en estudiantes de maestría de la Universidad Veracruzana en México. El objetivo es analizar el impacto académico, intercultural e institucional de la movilidad en su formación de acuerdo a su origen social. Para ello, se realizaron entrevistas con estudiantes, tutores y gestores de la coordinación de movilidad en la institución. Debido a que son pocos los estudios sobre el impacto de la movilidad en el país, se desarrolla una propuesta de categorización para analizar la información. Los resultados que se obtuvieron de manera general fueron positivos para los estudiantes, porque se incrementó su capital cultural y capital social; observándose que el origen social no fue determinante para un mayor o menor aprovechamiento de la experiencia. La investigación forma parte de la tesis doctoral de la primera autora.

Palavra-chave: Educación superior/ Posgrado/ Movilidad internacional/ Estudiantes/ Origen social.

Abstract

This article presents the results of the research on the impact of international mobility among master's degree students at Universidad Veracruzana in Mexico. The main objective is to analyze the academic, intercultural and institutional impact of the mobility in their education according to their social origin. In order to know this, interviews with students, academic and staff of the international mobility office were conducted. Due to the fact that there are few studies on the impact of the mobility in Mexico, a categorization for the analysis of information is proposed. In general, the obtained results were positive, in the sense that they show an increase in both their cultural and social capital. What was observed then was that the social origin was not determinant on the degree of advantage of the experience students took. This research is part of the doctoral dissertation of the first author.

Key words: Higher Education/ Graduate/ International Mobility/ Students/ Social Origin.

Introducción

A diferencia de otros países como España, Francia o Estados Unidos donde se han desarrollado estudios sobre el impacto de la movilidad estudiantil internacional, en México el avance en este campo es reciente y son pocos los trabajos que se han llevado a cabo¹ (Fresán, 2009; Juárez, 2014b; Pantoja, 2008; Reyes, Rosales, Arroyo y León, 2014; Trejo, 2011; Zúñiga, 2009). Por ello es necesario que se realicen este tipo de investigaciones, como lo mencionan De Wit (2015) y Didou (2017) para conocer cómo está repercutiendo esta actividad académica en las instituciones mexicanas y en la formación de los estudiantes.

En el caso de la Universidad Veracruzana (UV), hasta el momento se carece de este tipo de estudios, razón por la cual se propuso la realización de esta investigación, con la finalidad de conocer cómo la movilidad internacional está impactando en los estudiantes de posgrado. Los resultados presentados aquí se desprenden de la tesis doctoral de la primera autora. La pregunta que se tomó como guía de este estudio fue: ¿Cuál fue el impacto de la movilidad internacional en estudiantes de maestría de la UV en el periodo 2011-2014? Para ello, se caracterizó a los estudiantes de acuerdo a su origen social, basándose en la teoría de la reproducción de Bourdieu y Passeron (2003, 2009), retomando los conceptos de capital cultural, capital económico y capital familiar. Posteriormente, a partir del origen social de los estudiantes se analizó el impacto de la movilidad internacional para conocer si éste fue determinante para que aprovechara en mayor o menor medida la experiencia. El objetivo fue conocer el impacto académico, intercultural e institucional a partir del origen social de los estudiantes, partiendo del supuesto que los estudiantes de origen social alto serían quienes más aprovecharían la movilidad internacional. Debido a que los estudiantes que cuentan con mayor capital económico son quienes tienen más posibilidades de salir al extranjero, como lo mencionan De Wit (2015) y Didou (2000).

1. ¿Qué es la movilidad estudiantil?

La movilidad es un proceso complejo que implica aspectos académicos, culturales, lingüísticos, económicos y sociales de los estudiantes, además de diversas cuestiones académicas, políticas, financieras y administrativas de las instituciones de educación superior. Debido a que es un campo teórico en construcción, de allí que sea complicado encontrar una sola definición. Juárez (2014a) por ejemplo, lo explica como:

“el desplazamiento de estudiantes de una institución de educación superior a otra, en su país o en el extranjero, para realizar sus estudios de licenciatura o posgrado durante un semestre de su programa educativo y hasta un año en las universidades distintas a la propia”. (p. 14)

Mientras que al alumno que realiza movilidad, se le define como:

aquel estudiante que cursa al menos tres asignaturas equivalentes a las del plan de estudios en el que está inscrito, o que realiza estancia de investigación, en otra institución de educación nacional o internacional con la que su institución de origen tiene celebrado al menos un convenio bilateral o en red, se incluye en este apartado al alumno que realiza una estancia en instituciones con las que no se tiene convenio pero ha sido autorizado para ello, previo análisis de su caso, por las autoridades universitarias correspondientes (Juárez, 2014a; p. 5)

En el caso de la UV, la definición de movilidad académica para el posgrado incluye a estudiantes que: “cursen semestres completos, realicen prácticas profesionales, participen en proyectos de investigación y/o reciban asesoría para la conclusión de sus trabajos de tesis de posgrado” (Universidad Veracruzana, 2017; p. 4). Es decir, incluye a las estancias de investigación sean cortas (1 a 3 meses) o largas (6 meses), así como a aquellos que deciden tomar cursos en la universidad de destino. En este trabajo se considerará el caso de los estudiantes

¹ Para esta investigación se encontraron 11 trabajos sobre estudios de impacto en México. Mientras que en los países mencionados se ha trabajado más sobre este tema, un ejemplo son los trabajos realizados sobre el impacto intercultural o profesional de la movilidad estudiantil del programa Erasmus.

de maestría que realizaron estancias de investigación o tomaron cursos en instituciones de educación superior (IES) del extranjero con duración de 1 a 6 meses en el periodo 2011-2014.

2. ¿Quiénes son los estudiantes de posgrado que realizan movilidad internacional?

A los estudiantes de posgrado no se les puede homogeneizar, y en el caso de México, con la masificación de la universidad el perfil de los estudiantes se volvió más diverso. Para saber específicamente quiénes son los estudiantes de posgrado que hicieron movilidad académica en la UV, se retoma el concepto de origen social cuya limitante es que se ha estudiado desde el nivel socioeconómico de los padres; por lo que se contempló lo estudiado por Casillas, Chain y Jácome (2007) quienes ampliaron la noción al retomar a Bourdieu y Passeron (2009) e incluyen los conceptos de capital cultural, capital familiar y capital económico para contar con un mayor conocimiento sobre los estudiantes.

Entonces para conocer el origen social y poder crear el perfil de los estudiantes de posgrado, al capital cultural se le entiende como los “conocimientos y habilidades precisas, sensibilidades artísticas y criterios estéticos, formas de comportamiento y de ser específicas que normalmente se aprenden en la familia y en la escuela” (Casillas, *et al.*, 2007; p. 13).

Asimismo, Bourdieu y Passeron (2003), le dan gran importancia al capital familiar en el éxito o fracaso escolar, aunque evidentemente hay sus excepciones, donde los estudiantes de menores recursos en ocasiones a pesar de su origen social no los determina. Como menciona Guzmán (2013), la familia es primordial para los estudiantes porque dependiendo de cómo sea la relación dentro de su ámbito familiar será una diferencia entre ellos, ya que dependiendo del capital cultural, económico o social adquirido desarrollarán sus trayectorias.

Otro aspecto, aunque originalmente no era parte de la caracterización del origen social de los estudiantes, fue también importante señalar al capital social por la influencia que tiene en sus decisiones. Bourdieu (2001) lo define como “una *red duradera de relaciones* más o menos institucionalizadas de interconocimiento e interreconocimiento; o, dicho de otro modo, a *la pertenencia a un grupo*” (p. 84).

De esta manera se caracteriza a grandes rasgos a los estudiantes de maestría que han realizado movilidad internacional, lo que permite analizar el impacto en relación con su origen social, para conocer si influye en el aprovechamiento de la experiencia.

3. El impacto de la movilidad internacional en la formación de los estudiantes

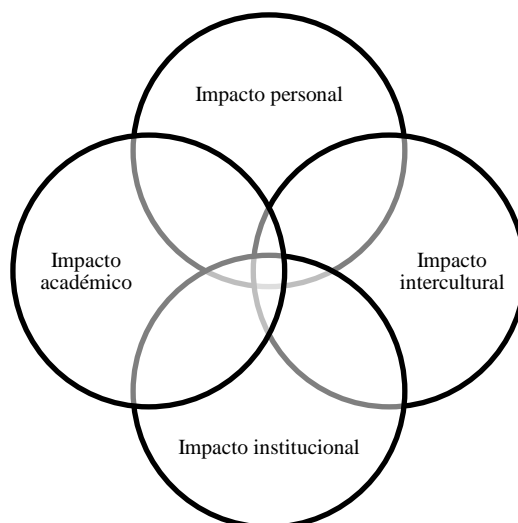
Es necesario considerar que la formación no sólo se obtiene en un espacio formal como la universidad, sino también en espacios informales o no formales como la familia, amigos, internet, taller, etc. (Navarrete, 2013). Por ello es importante conocer el impacto de la movilidad en la formación de los estudiantes ya que es una “construcción permanente, continua de algo o alguien. En el caso particular del sujeto, éste está formándose a cada instante y durante toda su vida, y esta formación, permanente e incompleta puede darse en diversos espacios de participación del sujeto como el familiar, escolar, laboral, de recreación, etcétera...” (Navarrete, 2013, p. 8).

En el caso de los estudiantes que hacen movilidad, cuando realizan esta actividad están aprendiendo de manera formal e informal, por lo que se espera que se incremente su capital cultural.

De acuerdo con los estudios hallados (Fresán, 2009; Juárez, 2014b; Moro, Elexpuru y Villardón, 2014; Pantoja, 2008; Reyes, *et al.*, 2014; Trejo, 2011; Urbina, 2010; Zúñiga, 2009) sobre el impacto de la movilidad estudiantil internacional se encontró que no se puede definir desde una perspectiva, sino que es el resultado de varios aspectos que se entrelazan: personales, interculturales, académicos y profesionales. A su vez, cada uno está compuesto de competencias, procesos de aprendizaje, valores sociales, contexto tecnológico e internacional y habilidades interpersonales. Para este estudio, se agrega un aspecto más: el de la institución, por lo que el impacto se entenderá como los resultados obtenidos por los estudiantes en su movilidad

internacional a partir de su propia versión en los aspectos mencionados. En la figura 1 se ejemplifica la interrelación entre ellos.

Figura 1. Interrelación entre el impacto personal, intercultural, académico e institucional en la formación de los estudiantes



Fuente: Elaboración propia, 2016.

Como menciona Kholer (2002), en los estudios “es necesario mencionar los impactos tanto positivos como negativos de la experiencia” (p. 11). Esto se debe a que se espera que después de esta actividad todos los estudiantes reciban un impacto positivo, es decir, que hayan incrementado sus habilidades y competencias en todos los ámbitos, porque además de haber realizado diferentes actividades académicas, adquirieron nuevas experiencias interculturales. Aunque también habrá aquellos que consideren como negativa la experiencia, al no haber sido lo que esperaban, siendo menor el impacto.

Cabe señalar que esto dependerá de sus experiencias previas y capital cultural, porque mientras a unos les incrementó, en otros casos les limitó, es decir, no es posible generalizar, sino que para cada estudiante de los que integran esta interrelación es distinto el ámbito que impactará en mayor o menor medida su aprovechamiento.

Dicho autor también menciona las dificultades que los estudiantes de movilidad enfrentan institucionalmente, “muchos regresan a instituciones universitarias, que no conceden mayor importancia a sus nuevas habilidades y conocimientos” (Kholer, 2002; p. 11). Lo cual significa que los estudiantes a su regreso, viven situaciones complejas tanto en el aspecto académico como a nivel institucional, ya que pareciera que no tuviera gran impacto en su institución el hecho de haber realizado una estancia en el extranjero.

Así que para saber si la experiencia de movilidad tuvo un impacto positivo o negativo, es necesario analizar las actividades académicas realizadas por ellos durante, o al regreso de la estancia y a largo plazo, cuando ya estén laborando.

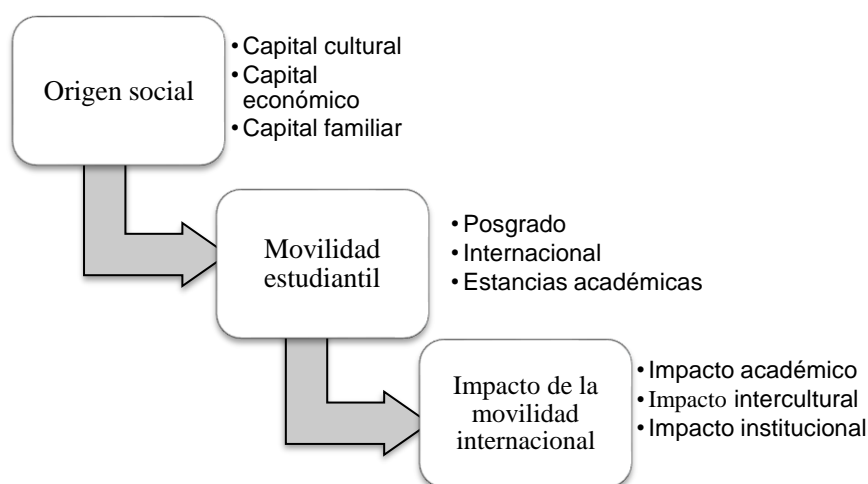
En este caso, para saber si el impacto de la movilidad ocurrió en el corto o mediano plazo, el estudio se hizo desde una perspectiva cualitativa, mediante entrevistas. En ellas, los estudiantes, tutores y gestores de la UV mencionaron diversos aspectos de la experiencia de haber estado en otra institución y la influencia que esto tuvo en su formación. Por ello se planteó un plan de categorización para el análisis, además de considerar el origen social de cada uno de los estudiantes que realizó la movilidad. A continuación, se presenta con más detalle el enfoque utilizado.

4. Una propuesta de categorización para estudiar el impacto de la movilidad internacional

Para conocer el impacto académico, intercultural e institucional es necesario considerar los conocimientos, habilidades y destrezas que adquirieron los estudiantes durante la experiencia. Con apoyo en los estudios nacionales e internacionales encontrados, se diseñaron categorías, subcategorías y variables, observándose interrelaciones que generan un círculo de beneficios que se complementan (Castañer, 2008; Guillén, 2015). Este análisis categorial ayuda a tener una descripción real del fenómeno que se investiga, aunque en el caso del impacto, como señala Camarena (2008), por su naturaleza es subjetivo y poco tangible a diferencia de los indicadores cuantitativos.

Este estudio se inició con la caracterización de los perfiles socioeconómicos de los estudiantes que hicieron movilidad; para ello se conoció su origen social, el cual está constituido por el capital cultural, el capital familiar y el capital económico. De esta manera se logró establecer si existían diferencias con aquellos que no se habían ido (Ramírez y Ortega, 2018). Posteriormente, por cada estudiante que realizó movilidad se analizó cada uno de los impactos que obtuvieron de su movilidad internacional. Así se conoció si el origen social fue determinante para que la aprovecharan en mayor o menor medida. En la Figura 2 se presenta el esquema de esta propuesta.

Figura 2. Esquema de cómo estudiar el impacto de la movilidad internacional



Fuente: Elaboración propia.

5. Los impactos de la movilidad internacional

A continuación, se revisan los aspectos que se consideraron para cada uno de los impactos académico, intercultural e institucional. Además, se puede observar la interrelación entre ellos, sobre todo cómo el impacto institucional está ligado con el impacto académico porque los resultados que se obtienen de este último repercuten en los programas educativos y universidades. Para ello, nos basamos en los estudios realizados por: Beneitone, Esquetini, González, Marty, Siufi y Wagenaar, 2007; Fresán, 2009; Juárez, 2014b; Moro, *et al.*, 2014; Pantoja, 2008; Reyes, *et al.*, 2014; Trejo, 2011; Urbina, 2010; Zúñiga, 2009.

a. Impacto académico

El impacto académico es el resultado que se obtiene al incrementar la formación académica, la comunicación en un segundo idioma, las habilidades para trabajar en contextos internacionales, las redes sociales de apoyo, las formas de evaluación, las habilidades sociales académicas, las habilidades tecnológicas, la participación en actividades académicas, la importancia de la realización de la movilidad, las razones personales para realizar la movilidad y la relación de estudio-profesión.

La formación académica se entiende como el conjunto de capacidades de aprender y actualizarse, de investigar y de aplicar los conocimientos en la práctica. La capacidad de comunicación en un segundo idioma se refiere a contar con un manejo adecuado de la lengua cotidiana, además de utilizar el lenguaje técnico o científico de la disciplina. Para llevar a cabo estas actividades durante la estancia es necesario contar con habilidades para trabajar en contextos internacionales, las cuales pueden ser evaluadas al compararse las propias con las habilidades de los alumnos de la IES receptora.

Respecto a las formas de evaluación, se refiere a los trabajos escritos y presentaciones que realizan durante su estancia, y al final, reciben calificaciones o créditos académicos que pueden ser revalidados en su universidad de origen. Además de las actividades programadas para su estancia, hay una serie de actividades académico-personales que, de acuerdo con Juárez (2014b), se relacionan con el impacto institucional entre los cuales se encuentran la doble titulación, la participación en congresos internacionales, las asesorías, las publicaciones, la participación en investigaciones conjuntas y las redes de colaboración.

Para desempeñar este tipo de actividades los estudiantes también deben contar con habilidades sociales académicas específicas como: habilidad de investigación; capacidad para tomar decisiones académicas; trabajar en equipo; formular y gestionar proyectos; ser participativos durante la clase y aportar ideas nuevas e innovadoras demostrando liderazgo. Asimismo, deben contar con habilidades tecnológicas que les ayuden en la academia y en la vida cotidiana permitiéndoles realizar sus actividades académicas (como el uso de paquetería de Windows o software propio de sus disciplinas) y mantener una interacción intensa con colegas de todo el mundo con el uso del *e-mail*, *Twitter*, *Skype*, *Facebook* (Fresán, 2009; Juárez, 2014b).

Por otra parte, para llevar a cabo las actividades cotidianas y académicas, los estudiantes necesitan crear redes sociales de apoyo, aunque a veces sean poco variadas (Zúñiga, 2009), porque, en lugar de acercarse a los oriundos del país que visitan, prefieren socializar con estudiantes extranjeros. Dependiendo con quiénes llegan a entablar mayores relaciones de amistad o académicas, es como se incentiva y continúa la comunicación entre ellos. En el caso de los mexicanos hay un acercamiento mayor con los estudiantes latinos.

Por último, es importante la experiencia de la estancia de movilidad en la formación académica porque les permite adquirir conocimientos sobre su área de estudio y facilitar su posterior integración al campo profesional.

b. Impacto Intercultural

El impacto intercultural está constituido por: las habilidades interpersonales adquiridas, el choque cultural, las experiencias interculturales en los procesos de intercambio intercultural y la valoración de la experiencia de movilidad que hacen los estudiantes, dichas competencias les serán de gran ayuda en su ámbito laboral.

Debido a que en la estancia de movilidad se desarrollan habilidades interpersonales por los conocimientos extra-académicos adquiridos durante ella, como: capacidad para actuar en nuevas situaciones, autonomía personal, independencia, optimismo, perseverancia, competencias de liderazgo y competencias socio-comunicativas, que sean capaces de relacionarse con los otros. Todas esas habilidades les ayudarán a enfrentar el choque cultural que se da en diferentes etapas y que incluso puede llegar a afectarles física y psicológicamente. En general la movilidad se convierte en una actividad que les hace salir de su zona de confort (Urbina, 2010; Zúñiga, 2009).

Así que las experiencias de los procesos de intercambio intercultural despiertan en los estudiantes una mayor conciencia respecto a la diversidad cultural, al conocer otras ideologías e idiosincrasias, además de adquirir una sensibilización social y ciudadana, así como desarrollar competencias interculturales, por ejemplo: la comprensión y la tolerancia de las diferencias internacionales en la cultura, la sociedad, etc. Y al final de la estancia, la valorarán de manera positiva o negativa, dependiendo de las experiencias personales que hayan tenido (Juárez, 2014b).

c. Impacto institucional

El impacto institucional está relacionado con los resultados que se obtuvieron de la movilidad estudiantil en la institución, organización de los posgrados y el apoyo recibido para el éxito de la estancia.

El impacto de la movilidad estudiantil en la institución también se refiere a los resultados de convenios, cómo se han fortalecido con otras instituciones y la integración al currículo, que se refiere a cómo la movilidad estudiantil nacional o internacional está presente en los programas de estudio.

En cuanto a la organización de posgrados, ésta se relaciona con los modelos de gestión que surgen cuando los tutores trabajan y comparan con otros modelos de gestión del conocimiento con sus pares académicos internacionales.

Respecto el apoyo recibido para el éxito de la estancia, se debe conocer cómo los estudiantes realizaron los trámites de la estancia en la institución receptora y el seguimiento que tuvieron por parte de sus tutores o gestores de movilidad durante la estancia (Fresán, 2009).

Es así como se creó este plan de categorización para analizar el impacto académico, intercultural, e institucional de la movilidad internacional en la formación de los estudiantes. De esta forma se conocieron con más detalle y profundidad los resultados obtenidos del análisis de las entrevistas.

6. Metodología

La metodología que se utilizó en esta investigación fue mixta: para el enfoque cuantitativo se tomaron como fuentes de información secundaria las bases de datos de movilidad estudiantil y la encuesta socioeconómica aplicada a los aspirantes a ingresar al posgrado. Para el análisis de estas bases de datos se siguió la metodología de diseño estadístico (Ojeda, Díaz, Apodaca y Trujillo, 2011) y se utilizó el programa de análisis estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS). A partir de estos datos y basándose en la *teoría reproducciónista* de Bourdieu y Passeron (2003, 2009) se generaron los diferentes perfiles socioeconómicos de los 49 estudiantes que realizaron la movilidad internacional durante el periodo 2011-2014. Se eligió una muestra de los miembros de este grupo y se les entrevistó. El criterio de selección consistió en elegir estudiantes que hubieran hecho movilidad internacional, procurando que pertenecieran a las seis áreas del conocimiento (Artes, Biológica-Agropecuaria, Ciencias de la Salud, Económico-Administrativa, Humanidades y Técnica) y fueran casos extremos en su origen social.

A partir de esa selección fue posible entrevistar a 16 estudiantes, posteriormente a 9 tutores y a 2 gestores de movilidad, realizándose en total 27 entrevistas. En el análisis cualitativo, que se basó en la *teoría fundamentada* (Strauss y Corbin, 2002), en la cual la información emerge de las propias entrevistas, se utilizó el programa de software *Atlas.ti* para codificarlas. De esta manera se conoció el impacto académico, intercultural e institucional de la movilidad internacional en la formación de los estudiantes desde su origen social. A través de los resultados obtenidos tanto cuantitativos como cualitativos y junto con la teoría se conoció más del tema en el caso de la UV, partiendo de la propuesta de categorización que se presentó anteriormente.

7. El origen social de los estudiantes de maestría que realizaron movilidad internacional (2011-2014)

De los 3 308 aceptados en las maestrías de la UV del periodo 2011-2014, sólo se recuperó la información de 49 estudiantes que realizaron movilidad internacional a través de sus coordinaciones de maestría y de la coordinación de movilidad. Con los datos obtenidos de la encuesta de EXANI III, se conoció que la mayoría de los estudiantes que hicieron movilidad de posgrado, 21 estudiantes, tienen *origen social medio*, los restantes se dividen por igual (13 en cada grupo) en *origen social alto* y *bajo*.² En su mayoría, los estudiantes de maestría

² Para mayor detalle sobre cómo se obtuvo dicha clasificación, revisar Ramírez y Ortega (2018).

de la UV son de origen social medio, luego le siguen los de origen social bajo y el grupo de origen social alto es menor en comparación con los otros dos como puede verse en el cuadro siguiente.

Cuadro 1. Origen social de los estudiantes UV y de movilidad

| Origen social | Estudiante UV | Estudiante Movilidad |
|---------------|---------------|----------------------|
| Bajo | 1152 35% | 13 26% |
| Medio | 1239 38% | 21 44% |
| Alto | 734 23% | 13 26% |
| Sin datos | 134 4% | 2 4% |
| Total | 3 259 100% | 49 100% |

Fuente: Elaboración propia basada en datos UV, 2015.

En resumen, considerando los datos obtenidos del análisis cuantitativo, es posible definir las siguientes características generales de los estudiantes que realizaron movilidad:

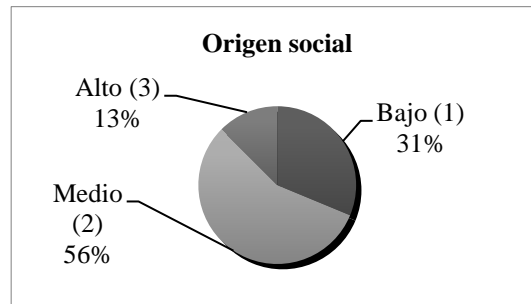
- En su mayoría son mujeres, menores de 30 años;
- Los padres de los estudiantes cuentan con estudios superiores;
- En su mayoría son solteros;
- Para la realización de sus estudios reciben el apoyo de beca del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y cuentan con los medios económicos necesarios para realizar sus estudios;
- Como obligación para mantener la beca y debido a su dedicación de tiempo completo mantienen buenos promedios;
- Manifiestan como una de las razones principales estudiar por el anhelo de adquirir mayor conocimiento;
- La mayoría realiza estancias cortas de 1 a 3 meses;
- El destino principal son países hispanohablantes (España, Colombia, Chile y Argentina);
- Los estudiantes poseen un capital cultural y familiar medio, así como un capital económico medio-bajo, por lo tanto pertenecen al origen social medio.

Dichas características concuerdan con el resto de los estudiantes de maestría en la UV, por lo que no se presentaron diferencias significativas entre los estudiantes que realizaron movilidad con el resto de la población.

8. El impacto de la movilidad internacional a partir del origen social de los entrevistados

De los 16 estudiantes entrevistados, cinco pertenecen al grupo de origen social 1 (bajo) y representan el 31%; nueve pertenecen al grupo 2 (medio), forman el 56%; y dos pertenecen al grupo 3 (alto) que representan el 13%. Por lo tanto, en su mayoría, los estudiantes entrevistados pertenecen al grupo medio, lo cual tiene correspondencia con la población de la UV.

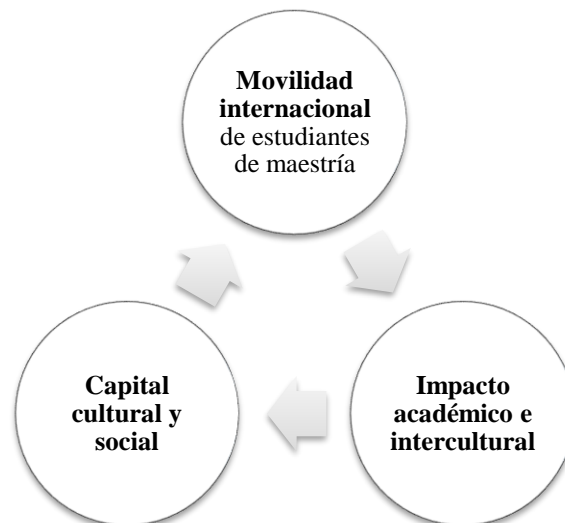
Gráfica 1. Origen social de los entrevistados



Fuente: Elaboración propia, basada en datos UV, 2016

Después de haber analizado las entrevistas, se encontró que hay relación entre el capital cultural, capital social, la movilidad internacional y el impacto académico e intercultural, ya que los estudiantes antes de irse de estancia poseen cierto nivel de capital cultural y social; pero a su regreso, después de la experiencia de movilidad internacional reciben un impacto académico e intercultural, que les permite incrementar sus niveles de capital cultural y social. Esta relación se puede observar en la figura 3.

Figura 3. Relación del capital cultural y social con el impacto de la movilidad estudiantil internacional



Fuente: Elaboración propia, 2016.

En el caso de los estudiantes de maestría de la UV que realizaron movilidad internacional, ésta tuvo un gran impacto para ellos debido a que fue la primera vez que salieron solos al extranjero. Mencionaron que fue a la vez una gran experiencia y un reto porque tuvieron que enfrentarse a diversas situaciones personales, académicas, interculturales e institucionales, lo que les impactó positivamente en su formación porque acentuaron su capital cultural y social.

A continuación, se presentan los hallazgos más relevantes sobre el impacto académico, intercultural e institucional partiendo del origen social de los estudiantes que hicieron movilidad, bajo (OS1), medio (OS2) o alto (OS3).

a. Impacto académico

La mayoría de los estudiantes calificó como muy positivo el impacto académico, debido a que habían podido trabajar en sus tesis, incrementaron sus conocimientos en su área de especialidad al interactuar con colegas o

investigadores, además tuvieron la posibilidad de participar en diferentes actividades académicas internacionales.

“[...] si es un proyecto en el que te enfocas bien y si eres responsable trabajando diario, [...] y si eres bien programado, te puedes tomar la facilidad para tener una estancia de investigación de 3 meses, qué es lo que te permite CONACYT y es una experiencia en la que puedes ir a aprender muchísimas cosas, puedes ir a aprender formas de vida, prácticas sociales, prácticas cotidianas” [Entrevista 6, OS2, 2016]

Esta experiencia es bien vista dentro del mundo académico, debido a que los estudiantes desarrollan su capital cultural y capital social, por los aprendizajes que se adquieren y de esta manera se disminuye la endogamia, además de darse a conocer con otros colegas, lo que les ayudará en un futuro a incorporarse a las tribus y territorios académicos (Becher, 2001).

Las actividades académicas que realizaron los estudiantes fueron:

1. Asesorías.
2. Participación como ponentes o asistencia a congresos internacionales.
3. Publicaciones.
4. Investigaciones conjuntas.

Por haber realizado este tipo de actividades académicas, 15 estudiantes mencionaron que se incrementó su capital cultural al realizar la estancia, ya que recibieron retroalimentación para sus investigaciones. Mientras que el caso extremo, fue una estudiante que no contó con los contactos necesarios, así que tuvo que hacer su estancia en la única opción que se le presentó, por lo que en la cuestión académica no fue tan productiva como ella lo hubiera esperado aunque a nivel personal e intercultural tuvo un gran impacto.

[...]PROMUV³ tenía muchos convenios con muchas universidades pero para nivel licenciatura pero para nivel maestría fueron muy contados los apoyos, [...]Entonces, elegí Santiago de Compostela ya casi para finalizar el periodo de recepción de documentos, pues fue la única que me aceptó [...]era eso o arriesgarme a no hacer la movilidad [Entrevista 10, OS2, 2016]

Se puede observar que la mayoría de los estudiantes posee un capital cultural 2 (medio) y 3 (alto) y obtuvo beneficios de manera similar en la estancia, excepto la estudiante de capital cultural 1 (bajo) quien manifestó que no fue tan beneficiosa como creía, a pesar de contar con las habilidades académicas necesarias para aprovecharla.

Respecto al reconocimiento de la movilidad en su plan de estudios, los estudiantes dijeron que hubiera sido una gran ventaja incluirla. Ya que sólo diez estudiantes (dos de OS1, seis de OS2, dos de OS3) pudieron revalidarla, mientras que seis estudiantes (tres de OS1, tres de OS2) no les fue posible. Por lo que recomiendan mejorar los mecanismos y que se planee adecuadamente, ya que la importancia de la movilidad más allá de la anécdota personal es el valor académico, es decir, que se manifestaron a favor de que se integre dentro del currículo para que sea posible la revalidación, lo que también impacta positivamente en los programas y en la institución. Se hace hincapié en este aspecto, debido a que los estudiantes que más realizan movilidad pertenecen a programas que cuentan con reconocimiento del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) y uno de los indicadores para presentar ante CONACYT es demostrar la realización de movilidad estudiantil internacional, así que si se integra al currículum les favorecerá en sus evaluaciones e impactará institucionalmente.

Un tema más que resaltaron todos los estudiantes (cinco de OS1, nueve de OS2, y dos de OS3) en las entrevistas fue la importancia de contar con habilidades tecnológicas, ya que el manejo de las TIC les ayudó tanto en su vida académica como cotidiana durante la estancia. Por ejemplo; para buscar información, entablar comunicación con sus asesores y colegas; y continuar la comunicación con ellos. Son parte de su contexto por

³ Programa de Movilidad de la Universidad Veracruzana (PROMUV) perteneciente a la Dirección General de Relaciones Internacionales.

lo que es común el uso de *e-mail*, *twitter*, *skype*, *facebook*, etc. (Beneitone, et al., 2007; Fresán, 2009; Juárez, 2014b).

Por último, mencionaron que la experiencia les sirvió para incrementar la experiencia académica y profesional, además de incluirla en su currículum pero que no veían una relación entre la movilidad con la cuestión laboral. Así 11 entrevistados (cuatro de OS1, seis de OS2, uno de OS3) dijeron que no creían que haber hecho la movilidad sería determinante para conseguir trabajo, lo que demuestra la falta de vinculación entre la universidad con el ámbito laboral, ya que los estudiantes, aunque están preparados, les resulta complicado encontrar un trabajo acorde con los estudios adquiridos, aunado a la crisis actual del país.

En general, todos los entrevistados (cinco de OS1, nueve de OS2, dos de OS3) estuvieron de acuerdo que fue beneficiosa académicamente la experiencia de movilidad. Por ejemplo, a nueve estudiantes (cuatro de OS1, cuatro de OS2, uno de OS3) les amplió la perspectiva respecto a su área académica y profesional, ya que expresaron que les gustaría estudiar el doctorado en el extranjero, demostrando que regresan con un sentido mayor de superación (Zúñiga, 2009; Fresán, 2009). Mientras que el resto dijo que preferían seguir estudiando en el país, porque se dieron cuenta que aunque sí aprendieron nuevos conocimientos, su formación académica estaba al mismo nivel que la de sus compañeros en el extranjero, así que no veían mucha diferencia entre ir o quedarse en el país.

Entonces se concluye que el origen social no fue determinante para que los entrevistados aprovecharan la estancia académica, en mayor o menor medida, ya que para la mayoría fue de gran impacto en su formación académica debido a que les incrementó su capital cultural y capital social. Sólo hubo una estudiante (OS2) que tuvo una mala experiencia en el aspecto académico, lo que perjudicó su capital cultural y social porque no aprovechó la estancia como pensaba.

b. Impacto intercultural

Todos los entrevistados (cinco de OS1, nueve de OS2, dos de OS3) expresaron que la estancia contribuyó positivamente a su formación personal porque adquirieron mayor autoestima, autonomía personal, independencia, optimismo, perseverancia, capacidad para actuar en nuevas situaciones, competencias de liderazgo, competencias socio-comunicativas lo que les ayudó a hacer amigos, ampliar su perspectiva, conocer otros lugares, costumbres y tradiciones. También les permitió contrastar con la situación del país y ser más conscientes que lo aprendido allá pueden aplicarlo en su cotidianidad. Contar con estas capacidades, habilidades y competencias está relacionado con el capital cultural, porque es un “valor añadido” a su persona. (Juárez, 2014b).

En cuanto al choque cultural, algunos comentaron que tuvieron leves contratiempos durante su estancia pero pudieron resolverlos por sí mismos en pocos días. Sin embargo, sí hubo tres casos (1 OS1, 2 OS2) a los que se les dificultó al inicio interactuar con españoles o argentinos, aún cuando hablaban el mismo idioma. Así que en este caso, el obstáculo para entablar relaciones sociales con los nativos no sólo se limita a la competencia lingüística, sino que fue por diferencias culturales y la situación política de los lugares de destino.

la ciudad, yo la sentí o fue mi percepción, pero la gente como muy ajena incluso en el piso donde vivía...la gente como que muy solitaria, sí incluso ¡hasta triste!, y hasta hablé con varias personas sobre eso y coincidió, a lo mejor fue un momento, pues, ya después sí ya pude hacer amigos y cambió pero no completamente [...] Barcelona no es una ciudad que acoja, es una ciudad que expulsa. [Entrevista 7, OS2, 2016]

A partir de estas experiencias de las estudiantes, se puede observar que es necesario prepararlos previamente sobre el proceso de adaptación y aculturación que vivirán en la nueva cultura a través de sus costumbres, tradiciones, hábitos, etc. Lo que los confrontará con sus propios prejuicios, pero pasando esta etapa, adquirirán una gran experiencia personal y apreciarán su propia cultura desde otra perspectiva.

Se puede concluir que los 16 estudiantes (cinco de OS1, nueve de OS2, dos de OS3) pertenecientes a los diferentes orígenes sociales consideraron el impacto intercultural de la movilidad como positivo para su formación, pues les incrementó su capital cultural y capital social.

c. Impacto institucional

Como se comentó anteriormente, los resultados académicos que se obtienen en la movilidad estudiantil se ven reflejados en la institución, por lo que es necesario contar con una coordinación entre el trabajo administrativo y académico para que se tengan resultados positivos en ambos.

La institución trabaja cada vez más por conseguir apoyos económicos, actualmente por la crisis financiera que atraviesa ha buscado más apoyos externos para la movilidad estudiantil. En el caso de los estudiantes de maestría que se analizaron se encontró que todos, sin importar su origen social, obtuvieron recursos tanto internos como externos casi en la misma proporción. Esto constituye un aporte de la investigación, ya que se descubrió que en el caso de los estudiantes de maestría de la UV no influyó el nivel económico para realizar la movilidad, sino que más bien dependió del apoyo que les dieron los tutores, lo que es contrario a lo que generalmente se creía que era una actividad elitista llevada a cabo por aquellos que tienen más recursos económicos (Rama, 2007; De Wit, 2015). En este caso la mayoría es de origen social medio y bajo.

Lo que resulta cierto es que los estudiantes necesitaron de varios apoyos ya que los lugares a donde iban eran costosos, por lo que con un solo apoyo se verían muy limitados. Con esto se demuestra que cualquier estudiante puede tener acceso a realizar una movilidad y lo que aquí entra en juego es el capital social, porque dependiendo de quién el director de tesis o asesor ayuda a contactar con otro investigador en el extranjero para que el estudiante haga la estancia y también él orienta para conseguir recursos económicos.

Es evidente que las becas CONACYT fueron el principal apoyo de la mayoría de los estudiantes, (cinco de OS1, ocho de OS2 y dos de OS3) ya que sus posgrados pertenecían al PNPC, así que se les asignó la beca mixta o la beca nacional de CONACYT. Esta última debido a que, por la premura de organizar su estancia, no les fue posible solicitar la beca mixta. Sólo una entrevistada (OS2) no contó con ese tipo de beca, porque su maestría no contaba con el reconocimiento de CONACYT, por lo que sólo obtuvo la beca de la Fundación Santander. De ahí la preocupación por parte de los tutores, respecto al recorte en el otorgamiento de las becas CONACYT desde el 2016, ya que sin ese recurso será más complicado que los estudiantes realicen movilidad internacional.

Los apoyos que se les proporcionaron, tanto internos como externos, no son reembolsables ni parcial ni totalmente. Por ejemplo, a algunos de ellos no les reconocieron la movilidad internacional por medio de créditos o de la revalidación de alguna materia, sólo quedó como experiencia personal y no fue necesario que devolvieran el recurso. Eso significa que la institución y organismos externos están invirtiendo en una actividad académica que no es reconocida en el currículum ni a nivel institucional; lo cual es muy grave ya que no se le está dando importancia a la movilidad en la formación de los estudiantes de posgrado. Lo que conlleva a que el financiamiento se pierda porque no aumenta sus indicadores y tampoco se está aplicando adecuadamente la internacionalización en la universidad.

Respecto a los convenios institucionales, la mayoría están dirigidos a nivel licenciatura, aunque en ocasiones se puede incluir a los estudiantes de posgrado. Debido a ello la mayoría de los estudiantes que realizan una movilidad se van sin un acuerdo formal y el contacto lo hacen con colegas conocidos previamente. Tal fue el caso de 15 entrevistados (cinco de OS1, ocho de OS2, dos de OS3) que mencionaron que hicieron la movilidad por iniciativa de los profesores y estudiantes ya que no había un convenio de por medio; sólo una entrevistada (OS2) se fue con la cobertura de un convenio. Inclusive se presentó el caso de una estudiante que preocupada por la falta de convenios para estudiantes de posgrado, por iniciativa propia gestionó uno con la universidad donde realizó su movilidad, porque de esta manera esperaba contribuir a la institución y que se beneficiaran otros estudiantes.

Esta situación con los convenios tiene como consecuencia que las convocatorias de movilidad que se emiten estén dirigidas principalmente hacia los estudiantes de licenciatura, mientras los estudiantes de posgrado están limitados a participar y dependen específicamente de la iniciativa de sus tutores para animarlos y apoyarlos a realizarla.

[...] no había convenio. Por la maestría no fue, ni por la universidad, ni por convenio, fue porque yo busqué en línea qué maestrías había relacionadas con mi tema de investigación. [Entrevista 9, OS2, 2016]

Otra cuestión que mencionaron los estudiantes fue la necesidad de un mayor acompañamiento en el proceso administrativo de la movilidad, para que les expliquen los trámites y gestiones para realizarla. Además de informarles en qué dependencias internas o externas pueden solicitar financiamiento para que sea posible hacer la estancia con éxito y que la cuestión burocrática no sea un obstáculo para hacerla.

Respecto a esta situación de problemas administrativos en los programas de movilidad, Rangel (2017) dice que “la falta de capacitación de directivos, tutores académicos y gestores administrativos, es un factor que, sin duda, dificulta el acceso a oportunidades de movilidad estudiantil.” (p. 167). Este problema también fue reconocido por Hernández (2017), quien considera que el personal de la Dirección General de Relaciones Internacionales (DGRI) no cuenta con formación en internacionalización de la educación superior. Quizás esto explica por qué hay diversas fallas en la implementación de las actividades, ya que desconocen lo que implica y cómo llevarlas a cabo al interior de la institución

En conclusión, los estudiantes mencionaron sólo ocasionalmente el impacto institucional de la movilidad; fue más recurrente en las entrevistas de los tutores y los gestores de movilidad, debido a que conocen cómo las actividades desarrolladas por los estudiantes repercuten en la institución. Los temas mencionados por los estudiantes fueron el financiamiento recibido y las redes sociales de apoyo, los que se relacionaron con el incremento de capital social, lo cual impacta en la institución ya que al intensificarse las movilidades académicas, los programas son reconocidos por sus pares como CONACYT y la universidad obtiene mayor prestigio frente a otras IES.

9. Conclusión

A partir de los datos cuantitativos y cualitativos, se conoció el impacto académico, intercultural e institucional de la movilidad internacional en la formación de los estudiantes de maestría, ya que se mostró con testimonios cómo los vivieron durante su estancia y cómo les ha contribuido a corto y mediano plazo. Además, se ofrecen las versiones de los tutores y gestores de movilidad, lo que ayudó a confrontar tres puntos de vista sobre el mismo fenómeno, de esta manera se obtuvo una visión más completa.

La información obtenida permitió conocer en detalle los diferentes impactos, esperando que sea del lo que ayuda a conocer los aciertos y desaciertos de la movilidad estudiantil en el posgrado, para conocimiento de los administrativos de la DGRI y de las coordinaciones de los programas con la finalidad de mejorar esta actividad, lo cual es un beneficio para todos y se ve reflejado en la institución.

Junto con los datos cuantitativos se puede observar objetivamente cómo el origen social no determinó a los estudiantes de esta muestra, ya que no los limitó en el aprovechamiento de la experiencia, sino que fue positivo para los estudiantes que pertenecen a los tres diferentes orígenes sociales (bajo, medio y alto), debido al incremento en su capital cultural y capital social lo cual se fue conociendo a lo largo de las entrevistas. Llamó la atención que la mayoría de los estudiantes contaban con un capital social alto, sin importar su origen social, desde antes de la movilidad lo cual les permitió realizarla; ya que fueron reconocidos por sus tutores porque tenían un capital cultural alto, así que los apoyaron, convirtiéndose en un elemento clave para que ellos se motivaran y la realizaran aun cuando no poseían un capital económico alto. De esta manera se pudo observar que los estudiantes aun cuando no son parte de la élite económica sí llegan a pertenecer a la élite intelectual de la institución porque pertenecen a un grupo que tuvo acceso a estudiar una maestría y tuvieron la oportunidad de vivir una movilidad internacional, después de haber superado una selección muy fuerte durante muchos años de estudio.

Referencias bibliográficas

- Beneitone, P., Esquetini, C., González, J., Marty, M., Siufi, G. Y Wagenaar R. (Eds.) (2007). *Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América Latina. Informe Final -Proyecto Tuning- América Latina 2004-2007*. España: Universidad de Deusto/Universidad de Groningen.
- Becher, T. (2001). *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*. España: Gedisa.
- Bourdieu, P. (2001). El capital social. Apuntes provisionales. *Zona Abierta*, 94-95, 83-87.
- Bourdieu, P. Y Passeron, J. (2003). *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. México: S. XXI.
- (2009). *La Reproducción*. México: Fontamara.
- Camarena, R. M. (2008). *Indicadores educativos. Hacia un estado del arte*. México: UNAM.
- Casillas, M., Chain, R. Y Jácome, N. (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana. *Revista de la Educación Superior*, 36(142), 7-29.
- Castañer, A. (2008). Una mirada crítica a indicadores de logros para la internacionalización. *Revista Educación global*, 12, 43-55.
- De Wit, H. (2015). *Evaluación de avances en la Internacionalización de Instituciones de Educación Superior*. Conferencia Internacional de Educación Superior ANUIES 2015, Puebla.
- Didou, S. (2000). *Sociedad del conocimiento e internacionalización de la educación superior en México*. México: ANUIES.
- Didou, S. (2017). La movilidad como estrategia para la innovación educativa. V Encuentro de Internacionalización, Xalapa, 12 de mayo.
- Fresán, M. (2009). Impacto del programa de movilidad académica en la formación integral de los alumnos. *Revista de la Educación Superior*, XXXVIII, 141-160.
- Guillén, L. (2015). ¿Dónde estamos en el contexto académico internacional? Breve introducción de la internacionalización y sus indicadores. *Ad Astra*, 6(3), 90-97.
- Guzmán, C. (Coord.) (2013). *Los estudiantes y la universidad: integración, experiencias e identidades*. México: ANUIES.
- Hernández, M. (2017). La dimensión internacional en la educación superior: Experiencia y compromiso de la Universidad Veracruzana (UV). Feria Internacional del Libro Universitario, Xalapa, 21-28 abril.
- Juárez, N. (2014a). *La movilidad estudiantil en contexto*. México: COLAM/OUI-IOHE.
- (2014b). *Principales áreas de impacto de la movilidad en el mundo actual*. México: COLAM/OUI-IOHE.
- Kholer, V. (2002). La internacionalización de la educación superior: el reto de integrar el aprendizaje transcultural en el currículo de licenciatura. *Revista Educación Global*, 6, 11-14.
- Moro, Á., Elexpuru, I., Y Villardón, L. (2014). El impacto de la movilidad académica en Europa: estado de la cuestión. *Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 2(1), 71-80.

- Navarrete, Z. (2013). La universidad como espacio de formación profesional y constructora de identidades. *Universidades*, 57, 5-16.
- Ojeda, M., Díaz, J., Apodaca, C., Y Israel, T. (2011). *Metodología de diseño estadístico*. Xalapa: Universidad Veracruzana.
- Pantoja, M. (2008). Impacto académico en estudiantes de Contabilidad en México como resultado de estancias curriculares en instituciones extranjeras dentro de la red COMEC. *Revista Educación global*, 12, 29-41.
- Rama, C. (2007). *Los postgrados en América Latina en la sociedad del conocimiento*. México: UDUAL.
- Ramírez, A. Y Ortega, J. C. (2018). ¿Quiénes son los estudiantes que hacen movilidad internacional? El caso de la Universidad Veracruzana. *Revista Interamericana de Educación de Adultos del CREFAL*, 40 (1), 81-110.
- Rangel, H. (2017). *La movilidad estudiantil en la Universidad Veracruzana: historia e impacto*. En R. Corzo Y M. Hernández (Coords.), *La dimensión internacional en la educación superior: Experiencia y compromiso de la Universidad Veracruzana* (143-170). México: Universidad Veracruzana.
- Reyes, M. I., Rosales, J. A., Arroyo, J. Á., Y León, A. (2014). Impacto del programa de movilidad estudiantil: Bajo la percepción del profesor de la facultad de pedagogía e innovación educativa. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 2, 1-18.
- Strauss, A., Y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Trejo, L. (2011). *Crisis y transición. Proceso de cambio en un grupo de estudiantes mexicanos en Europa*. México: UANL.
- Urbina, C. (2010). La experiencia de movilidad en los estudiantes de psicología: impacto y transformaciones. *CON-TEXTOS. Revista virtual del programa de Psicología*, 3, 1-12.
- Universidad Veracruzana (2017). *Dirección General de la Unidad de Estudios de Posgrado*. Recuperado de: <http://www.uv.mx/posgrado>.
- Zúñiga, M. (2009). La movilidad internacional de estudiantes universitarios neoleoneses. Un recuento de las dificultades y las ganancias. *Revista Perspectivas Sociales*, 11(1 y 2), 133-154.

Fecha de presentación: 4/10/2018

Fecha de aprobación: 28/5/2019